



Sez. di Olbia

Il giorno 23 maggio si sono riuniti presso il Liceo Scientifico di Olbia i seguenti docenti: Mauro Caravati, Antonietta Carbone, Antonella Gigante, Daniele Greco, Marco Longo, Giulia Parisi, Ettore Spano, Roberta Onida, Daniela Tobia e Sara Tuveri per analizzare i contenuti dei test Invalsi 2014 (scuola secondaria di secondo grado) alla luce delle Indicazioni Nazionali e Linee Guida.

I Docenti, Maria Rosaria Costanzo, Sebastiana Occhioni e Francesca Cocco, assenti alla riunione, mi hanno inviato un documento con le loro osservazioni.

Il confronto con alcuni di essi è avvenuto anche telefonicamente.

Il fascicolo che è stato analizzato è il n°3 ma, in seguito al suggerimento del Presidente Ambrisi, ho riportato il tutto al **Fascicolo n°1**.

Dalla sintesi dei materiali, ricevuti sia via email che prodotti nella riunione, si evince quanto segue:

- Sono etichettati con il **SI** i quesiti che fanno riferimento ad argomenti per i quali è progettata l'azione didattica e che sono individuati nelle Indicazioni Nazionali per i Licei e nelle Linee Guida per gli Istituti Tecnici e Professionali.  
Essi sono:  
**D1,D2,D4,D6,D7,D8,D9,D10,D11,D14,D16,D17,D18, D19,D21,D22,D23,D24,D25,D27.**
- Sono etichettati con il **NO** i quesiti che riguardano questioni, anche importanti, sulle quali varrebbe anche la pena di riflettere, ma non adeguate a rilevare l'acquisizione o meno di quanto è prescritto che si insegna e si apprenda.  
Essi sono:  
**D5,D13** (secondo biennio per i Licei non scientifici), **D28** (non è coerente con le Indicazioni nazionali per i licei non scientifici)
- Nel terzo gruppo sono stati inseriti quei quesiti su cui non c'è stata unanimità di giudizio ma che destano in ogni caso perplessità e dubbi sui contenuti oggetto dell'accertamento, sulla formulazione che ne rende difficoltosa l'interpretazione e sulla non coerenza rispetto alle Indicazioni Nazionali per i Licei non Scientifici e Linee Guida.  
Essi sono:  
**D3** –la formulazione non è chiara  
**D12-i** punti a) e b) sono coerenti ma i punti c) e d) non sono risolvibili con “la semplice nozione di probabilità”. (Indicazione Nazionali per i Licei Non scientifici)  
**D15-** perplessità sulle sottigliezze logiche implicite richieste (Licei non scientifici)  
**D20-** il quesito è coerente ma la formulazione non è accattivante per i ragazzi. Poteva essere contestualizzato in situazioni più interessanti.  
**D26-** perplessità sul centro di rotazione (licei non scientifici)

Dalla discussione è emerso che quest'anno il test è risultato più accessibile e i quesiti più interessanti.

Nota del Presidente della Sez. di Olbia Antonietta Carbone

Da tre anni faccio l'osservatore esterno e per tre anni sono stata assegnata a Scuole con classi campione che hanno boicottato le Prove (quest'anno solo due ragazzi hanno partecipato).

La mia domanda è: Perché succede ancora?

Ho provato a darmi delle risposte ma sono arrivata alla conclusione che se le prove Invalsi suscitano ancora reazioni negative ( docenti, genitori e alunni )vuol dire che chi le fa non ha adeguatamente spiegato l'obiettivo o che chi è stato chiamato a farlo (i media) non è stato efficace nella comunicazione.

Serve una maggiore formazione e una corretta informazione.

Il Presidente della sez.Olbia  
Antonietta Carbone